



ZWIĄZEK ZAWODOWY PRZEMYSŁU ELEKTROMASZYNOWEGO

SEKCJA KRAJOWA PRZEMYSŁU ZBROJENIOWEGO

Rok powstania 1995

26-111 SKARŻYSKO-KAMIENNA • ul. Legionów 122 • tel. 41 253 46 52, 41 253 46 53 • tel./fax 41 253 46 55
e-mail: skpz_zzpe@mesko.com.pl Konto: PKO BP I O. w Kielcach nr 83 1020 2629 0000 9902 0093 2426

Skarżysko Kamienna, dn. 2010-07-22
Ldz. SKPZ ZZPE 36 /2010

Ministerstwo Gospodarki Departament Spraw Obronnych

Uwagi do projektu zmian w Strategii konsolidacji i wspierania rozwoju polskiego przemysłu obronnego na lata 2007-2012

Propozycja zmian do Strategii winna naszym zdaniem nowelizować zapisy strategii w celu wsparcia tej branży w sprawach, które z różnych względów nie mogły być realizowane oraz proponować nowe zapisy, których nie uwzględniono w strategii, a które koniecznie należy uwzględnić.

Tymczasem zauważamy, że Ministerstwo Gospodarki wprowadza jedynie aktualizację strategii w formule:, co jest już zrealizowane, a co nie, natomiast sprawy, które nie zostały zrealizowane traktuje, jako zbędne i je wykreśla, albo przesuwa termin ich realizacji, tak, aby znów stały się aktualne. To wszystko jest zapisane w corocznej Informacji Rządu z realizacji Strategii i niekoniecznie musimy zmieniać.

Przykładem na to jest wykreślenie zapisu o „Pakiecie socjalnym” i „obrocie z retencją”, podczas gdy naszym zdaniem obydwie te zapisy zostały zbagatelizowane przez stronę rządową, mimo podnoszenia tych tematów na Zespole Trójstronnym do spraw..... przez związki zawodowe i domaganie się ich realizacji.

Strona rządowa również nie zadała sobie trudu, aby znaleźć środki na realizację programów restrukturyzacyjnych dla niektórych przedsiębiorstw zbrojeniowych, chociaż jednoznacznie wskazane jest źródło ich finansowania w Ustawie o wspieraniu restrukturyzacji Przemysłowego Potencjału Obronnego (PPO). Źródłem tym miały być m.in. środki z prywatyzacji PPO, które w wyniku decyzji Ministerstwa Skarbu Państwa znalazły się w rękach Agencji Rozwoju Przemysłu (np. z prywatyzacji WSK-Świdnik), a ta stawia swoje warunki, często nie możliwe do zrealizowania. W efekcie takich działań znów koszty restrukturyzacji branży ponoszą same przedsiębiorstwa (lub w ich imieniu BUMAR sp. z o.o.)

Przypominamy, że nie to było intencją ustawodawcy!

Takie działania Rządu, a raczej ich brak postawiły firmy zbrojeniowe jak również związki zawodowe w trudnej sytuacji, gdyż przedsiębiorstwa „bogatsze”, wypłacają zwalnianym pracownikom wyższe odprawy (np. PZL-Wola, Radwar Warszawa) a biedniejsze niższe.

To wywołuje wśród załóg protesty i poczucie nierównego traktowania pracowników w branży. Niezależnie od tego firmy wypłacając odprawy zadłużają się, co utrudnia proces ich restrukturyzacji. A czasu mamy coraz mniej ze względu na nowe przepisy Unii Europejskiej.

W tej sytuacji nie wyrażamy zgody na zmianę nr 28 w Pkt. 2C. gdyż konieczność przeprowadzenia znacznej restrukturyzacji w PPO nastąpiła, zwolnienia grupowe były a pakietu nie ma!

Proponujemy, więc pilnie powołać zespół do opracowania Pakietu socjalnego z określeniem zasad i źródeł jego finansowania.

Jest to podyktowane również tym, że Zarząd BUMAR sp. z o.o. w swojej nowej strategii na najbliższe lata przewiduje dalszą konsolidację i restrukturyzację w Grupie, która będzie kosztowała ponad 300mln zł oraz przewiduje zwolnienie ponad 2.5 tysiąca pracowników.

Nie wyrażamy również zgody na wykreślenie „Obrotu z retencją „- zmiana nr 34Pkt 3. Temat jest naszym zdaniem nadal aktualny, tylko wymaga trochę wysiłku urzędników z MON, a nie generałów ze Sztabu Generalnego. Nie chodzi tu o poważne zapasy magazynowe polskiej armii tylko o niewielkie (w stosunku do stanów magazynowych) ilości amunicji pistoletów czy karabinów, które i tak „starzeją się „ na półkach, a które można by natychmiast sprzedać za granicę i uzupełnić nowocześniejszymi. Wszyscy na tym skorzystają.

Zmianę nr 38 w tabeli na stronie 30 proponujemy uzupełnić o zasady i cele wydatkowania środków z prywatyzacji PPO, zgodnie z Ustawą o wspieranie restrukturyzacji PPO, ze szczególnym uwzględnieniem wsparcia restrukturyzacji firm i Pakietu socjalnego.

Uważamy również, że działania wspierające eksport są nie skuteczne, o czym świadczą niewielkie kontrakty zawarte w ostatnich 2 latach przez BUMAR sp. z o.o.

Według oświadczenia Wiceprezesa D. Dęboczyka BUMAR w 2009r. zawarł nowe kontrakty eksportowe na kwotę ok. 50 mln zł. a kwota ok. 500mln zł wpisana w sprawozdaniu za 2009r. wynika z „poślizgu” kontraktu do Malezji.

W tej sytuacji uważamy za konieczne dokonanie analizy instrumentów proeksportowych zapisanych w Strategii i dokonania ich korekty pod względem poprawy ich skuteczności.

Przypominamy, że w strategii zapisano podstawowe źródła finansowania działalności PPO to znaczy, przychody z realizacji umów, w tym umów wieloletnich z MON i MSWiA, przychodów z eksportu uzbrojenia.

Pozostałe zmiany mogą być wprowadzone, ale niekoniecznie. Zwłaszcza budzi wątpliwość zapis zobowiązujący poszczególne resorty do uzgodnień, czy opinii dotyczących włączenia WPRP do Grupy BUMAR. Zapisane jest w Strategii, że do końca 2010 roku muszą wejść do Grupy BUMAR, a na jakich zasadach to należy już do wewnętrznych ustaleń Rządu, jak zabezpieczyć interes bezpieczeństwa państwa.

Ponadto pragniemy zauważyć, że Strategia Grupy BUMAR jest jeszcze sprawą otwartą i proponujemy poczekać do jej przyjęcia, aby ponownie nie trzeba było dokonywać zmian w omawianej Strategii.

**Przewodniczący
SKPZ ZZPE**

Jerzy Szpecht